IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 71)
z dnia 22 kwietnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 71)

22 kwietnia 2021 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– ponowne rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1013).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Gadomski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Bernadeta Skóbel** kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Radosław Iłowiecki**, **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Witam bardzo serdecznie panie i panów posłów. Witam pana ministra. Na początku sprawdzimy kworum. Proszę wcisnąć dowolny przycisk. Proszę o podanie wyników. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia zwołanego przez marszałek Sejmu przewiduje ponowne rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1013). Na posiedzeniu Komisji podczas poprzedniego posiedzenia Sejmu zakończyliśmy pierwsze czytanie, a zatem teraz przechodzimy do rozpatrywania projektu ustawy. Z wnioskiem formalnym zgłasza się pani poseł Lubnauer, bardzo proszę.

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Dzień dobry państwu. W imieniu Koalicji Obywatelskiej zgłaszam wniosek o odrzucenie tej ustawy w całości. Uważamy, że jest to ustawa, której kierunek jest dość jasny, czyli centralizacja każdej decyzji. Ustawa nie pozostawia złudzeń, jakie są państwa cele w tej kwestii. Uważamy wręcz odwrotnie, że państwo powinno funkcjonować w taki sposób, żeby jak najwięcej kompetencji schodziło jak najniżej. Akurat w przypadku tworzenia mapy potrzeb zdrowotnych wydaje się, że takim poziomem racjonalnym jest województwo. Natomiast nie ma możliwości, żeby państwo decydowało o wszystkim i żeby państwo robiło to jeszcze w dodatku dobrze. Centralnie zarządza w tej chwili pandemią, w efekcie czego mamy rekordową liczbę zgonów, ponad 103 tysiące osób, które zmarły od początku pandemii nadprogramowo, czyli ponad poziom średni ostatnich pięciu lat. Dlatego zgłaszamy wniosek o odrzucenie tej ustawy w całości.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja chciałem doprecyzować. Pani poseł zgłasza wniosek o odrzucenie w całości projektu ustawy zawartego w druku nr 1013. Czy tak?

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Dokładnie tak.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja zgłaszam wniosek przeciwny. Uważam, że ta ustawa wymaga procedowania. Żyjemy, a właściwie opozycja żyje cały czas plotkami, które sama nakręca, dotyczącymi centralizacji. Ta ustawa nie ma nic wspólnego z centralizacją. Przynajmniej w takim rozumieniu, jak mówi opozycja. Żadnej centralizacji nie będzie, według mojej najlepszej wiedzy. To jedna sprawa.

Druga sprawa. Do tej ustawy przygotowano cały szereg różnych, bardzo ważnych poprawek, które są istotne z punktu widzenia systemu ochrony zdrowia, na które czekają polscy pacjenci. To tyle. Wydaje się, że nie muszę tego szerzej uzasadniać.

Proszę jeszcze tylko pana ministra o słowo w tej sprawie. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Witam serdecznie wszystkich państwa. No tak, nie sposób się nie zgodzić z tym, co powiedział pan przewodniczący. Myślę, że debata, którą odbyliśmy na posiedzeniu Komisji Zdrowia poprzednio, nie doszła do poziomu merytoryki. Nie doszła do poziomu rozwiązań szczegółowych, które zaprezentowaliśmy. Dlatego absolutnie popieram i służę państwu w pracy nad szczegółowymi rozwiązaniami tej ustawy. Nie doszliśmy również na poprzednim posiedzeniu do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych przez różne ugrupowania. Myślę, że część poprawek – w szczególności klubu Lewicy, zgłoszonych przez pana posła Wolskiego – jest warta przemyślenia i można byłoby poszukać kompromisu przy niektórych z nich i sprawić, żeby ta ustawa mogła takie kompromisowe rozwiązania zawierać.

Tak więc, absolutnie popieram wniosek pana przewodniczącego, żeby kontynuować obrady i pracę nad tą ustawą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Trzy minuty przerwy technicznej i przechodzimy do głosowania.

Kto jest za wnioskiem postawionym przez panią poseł Lubnauer w imieniu Koalicji Obywatelskiej za odrzuceniem tej ustawy? Kto jest za tym wnioskiem pani poseł? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 posłów: za – 17, przeciw – 19. Wniosek nie uzyskał większości, a zatem przechodzimy do procedowania ustawy.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy tytuł ustawy. Na tym etapie zwyczajowo pozwolę sobie, w imieniu Komisji Zdrowia, dać delegację dla Biura Legislacyjnego do dokonywania niezbędnych poprawek legislacyjnych, niewymagających głosowania.

Panie mecenasie, wiem, że państwo macie też inne poprawki, które będą sygnalizowane. Proszę więc, ponieważ jest dużo poprawek z różnych klubów, o ewentualną pomoc w porządkowaniu tych poprawek i zgłaszaniu tego w odpowiednim momencie. Panie mecenasie, proszę bardzo.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Radosław Iłowiecki, Biuro Legislacyjne. Biuro przygotowało 14 poprawek we współpracy ze stroną rządową, które w odpowiednim momencie będziemy sygnalizować. Oczywiście rzeczy, które nie wymagają sformułowania poprawki, będziemy modyfikować na podstawie upoważnienia, o którym pan przewodniczący wspomniał. Przedstawiciele biura będą także wypowiadać się na temat zgłoszonych poprawek poselskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do rozpatrywania art. 1. Czy do zmiany 1 uwagi? Nie słyszę. Stwierdzam, że zmiana 1 została…Tytuł przyjęliśmy, już to mówiłem. Dla porządku będę jeszcze pytał. Tak, jak robię to zwyczajowo. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi do zmiany 1?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 1. Zmiana 2. Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 2. Zmiana 3. Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 3. Zmiana 4. Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 4. Zmiana 5. Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 5. Jeszcze raz proszę o ewentualne zwracanie uwagi, ponieważ nie wszystkie kluby są reprezentowane, a część osób jest na łączach. Zatem jest takie niebezpieczeństwo, że możemy przejść i ktoś nie zdąży się zgłosić. Na przykład pan poseł Wolski przygotował cały szereg poprawek. Proszę, żeby pan poseł z wyprzedzeniem sygnalizował to do sekretariatu Komisji, żeby nam nic nie umknęło. Bo to, że poprawki zostały złożone to jedno, ale oficjalnie trzeba to zgłosić. To, że coś jest wydrukowane, nie oznacza, że zostało zgłoszone, bo mogą państwo zmienić zdanie. Tak więc, proszę panie pośle o zgłaszanie tego w odpowiednim momencie.

Poseł Katarzyna Lubnauer (KO):

Nie wiem czy pan Wolski jest na linii, ale tutaj jest zmiana do art. 1 pkt 1. Zatem co z tą poprawką Lewicy?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Pani poseł, poprawki trzeba zgłaszać. Trzeba się podpisać i trzeba zgłaszać. Nie ma innej możliwości. To po pierwsze. Druga sprawa – to i tak jest dopiero przygotowanie do drugiego czytania. Ja rozumiem, że sprawozdanie może zostać odrzucone, ale te poprawki można zgłosić później. Tyle tylko, że jest to autonomiczna sprawa pana posła Wolskiego, który podpisał te poprawki i – z tego, co wiem – nie udzielił nikomu pełnomocnictwa, żeby je reprezentował.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, OK. Idziemy do przodu. Jak powiedziałem, proszę zgłaszać sekretariatowi Komisji ewentualną chęć przedstawienia poprawki.

Zmiana 6. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 6. Zmiana 7. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 7. Zmiana 8. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 8. Zmiana 9. Przepraszam, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Chciałem zaproponować poprawkę do art. 1: po pkt 8 dodaje się pkt 8a i 8b w brzmieniu:

„8a) w art. 61s ust. 3 otrzymuje brzmienie: 3. Wystąpienie pokontrolne podpisuje kontroler przeprowadzający kontrolę oraz kierownik komórki organizacyjnej Funduszu, o której mowa w art. 61d ust. 7;

8b) w art. 61y ust. 7 otrzymuje brzmienie: 7. Egzamin, o którym mowa w ust. 5, jest przeprowadzany raz na kwartał. Przystąpić do egzaminu można dwa razy w roku kalendarzowym.”.

Te zmiany dotyczą korpusu kontrolerskiego, który na mocy ustawy działa w Narodowym Funduszu Zdrowia. Ma to na celu rozwiązanie pewnych problemów w zakresie zapewnienia odpowiedniej liczby kontrolerów (stąd egzaminy i tryb postępowania), która zagwarantuje zabezpieczenie terminowej realizacji postępowań pokontrolnych. Z doświadczenia wiem, że takie postępowania pokontrolne mogą trwać bardzo długo i może to być powodem, np. zbankrutowania czy zamknięcia działalności, bo kontrola przeprowadzona jest w długi sposób, a w sytuacji chociażby inwestycji (realizacji kontraktów) może to być uprawnione.

Sądzę, że to porządkuje pewną rzecz, a jednocześnie usprawni odpowiadanie i działanie na protokoły pokontrolne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Zanim stanowisko ministerstwa, proszę o stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję bardzo. Nie będzie to pogłębiona ocena tych poprawek, bowiem one wpłynęły tuż przed posiedzeniem Komisji. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na dwie sprawy. Istnieje wątpliwość czy te poprawki mieszczą się w zakresie przedmiotowym procedowanego projektu, czy nie powinny być przedmiotem odrębnej inicjatywy ustawodawczej.

Druga sprawa proceduralna – czy zmiany w tych dwóch artykułach (art. 61s i 61y) należy łącznie głosować? Tu też mam wątpliwość. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście poprawki, które zgłasza pan poseł Piecha (jeszcze pewnie dwie) dotyczą korpusu kontrolerskiego. W oczywisty sposób pandemia utrudnia lub uniemożliwia przeprowadzenie działań weryfikujących wiedzę, przeprowadzenie egzaminów w korpusie kontrolerskim w cyklu dwuletnim, który zakładaliśmy uruchamiając czy powołując korpus kontrolerski. Jesteśmy teraz w sytuacji, kiedy faktycznie do końca czerwca powinny odbyć się wszystkie egzaminy i korpus kontrolerski powinien zostać ukształtowany. Natomiast z uwagi na ograniczone możliwości przeprowadzania tych egzaminów, przede wszystkim z uwagi na to, zależy nam, żeby ten okres wydłużyć i te uprawnienia, które kontrolerzy obecnie funkcjonujący mają, przedłużyć.

Ważne jest to, że do tej pory można było przystąpić do egzaminu raz w roku, a teraz chcemy, żeby to było możliwe dwa razy w roku, właśnie po to, by wykorzystać najbliższy rok na ostateczne zbudowanie tych kompetencji w korpusie kontrolerskim. Uprzejmie proszę o przychylenie się do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy…jeszcze pan mecenas, proszę.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. Jeszcze tylko chwilkę, jeśli mogę pana ministra zapytać. Czy nie powstanie sytuacja międzyczasowa, gdy wprowadzimy tą nową regulację? Chodzi mi zwłaszcza o ust. 3 w art. 61s, gdzie dokumenty pokontrolne będzie także podpisywać kierownik komórki organizacyjnej. Chodzi o rozstrzygnięcie kwestii w sprawie już rozpoczętych kontroli. Kiedy wejdzie nowe prawo w życie – czy mamy stosować stare przepisy, czy nowe? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

To trudne, nieco prawnicze pytanie. Wyobrażam sobie, że od wejścia w życie ustawy nawet rozpoczęte kontrole będą mogły podlegać pewnej weryfikacji przez kierownika komórki organizacyjnej, więc te protokoły powinny być również przez niego podpisywane.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Mam następującą propozycję. Ponieważ ta poprawka prawdopodobnie zostanie przyjęta, a w najbliższych dniach nie ma posiedzenia Sejmu, to ewentualnie jeszcze będzie poddane analizie, żeby to doprecyzować przed drugim czytaniem.

W takim razie przechodzimy do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez pana przewodniczącego Piechę. Uruchamiamy głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 posłów: za – 21, przeciw – 9, wstrzymało się 10 posłów. Widzę, że mimo zgłaszanych perturbacji komunikacyjnych poprawka została przyjęta.

Panie pośle, rozumiemy – chciał pan zgłosić poprawkę, ale to już przeszło. Jest drugie czytanie, więc zgłosi pan w czasie drugiego czytania. My poszliśmy dalej. Bardzo proszę pilnować tego.

Tak więc, poprawka została przyjęta. Na roboczo będzie to zmiana 8a. Przechodzimy do zmiany 9. Mam zgłoszenie. Pani Bernadeta Skóbel chciała złożyć prawkę, tak? Bardzo proszę.

Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich Barnadeta Skóbel:

Barnadeta Skóbel – Związek Powiatów Polskich. Jeżeli chodzi o art. 1 pkt 9 w zakresie art. 95c, to w ust. 3 przepis przewiduje, że wojewódzki plan transformacji ma obejmować działania związane z przeciwdziałaniem oraz zwalczaniem skutków wystąpienia epidemii. Natomiast w obecnie obowiązującej ustawie o zwalczaniu chorób zakaźnych w art. 44 jest już przepis, który zobowiązuje wojewodów do opracowania wojewódzkich planów działania na wypadek wystąpienia epidemii, jako odrębny dokument.

W związku z tym pytanie: czy w art. 95c ust. 3 nie powinno się wykasować fragmentu „oraz zwalczania skutków wystąpienia tych stanów”? To jest jedna możliwość rozwiązania tego problemu. Druga to możliwość wprowadzenia w ust. 3 jakiejś zależności do art. 44 ustawy o zwalczaniu chorób zakaźnych u ludzi. Ja nie jestem w stanie teraz zaproponować...natomiast może dojść do pewnej niespójności w zakresie planów, które przyjmuje wojewoda. To jest pierwsza uwaga.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, ale wyjaśnię tu jedną techniczną rzecz, jeżeli pani pozwoli. My na tym etapie, zgodnie z regulaminem Sejmu, zgłaszamy poprawki. Udzieliłem pani głosu nie dlatego, że ma pani wątpliwości i się zastanawia, tylko że powinna to być konkretna, całkowita poprawka, którą albo ktoś z posłów przejmie, albo nie. Bo oczywiście może być taka kwestia, że nikt z posłów poprawki nie przejmie. Tak więc, bardzo proszę, aby to była konkretna poprawka. Zmiana 9 jest bardzo rozbudowana. Biuro Legislacyjne proponowało, abyśmy rozpatrywali tą zmianę poszczególnymi artykułami. Teraz będziemy rozpatrywać art. 95a, natomiast pani ma chwilę czasu, żeby ewentualnie zaproponować konkretną poprawkę. A na razie jesteśmy przy art. 95a. Bardzo proszę, pan poseł Wolski.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Na poprzednim posiedzeniu Komisji, które trwało niestety czy „stety” bardzo krótko, złożyłem 13 poprawek. Jedna już przeszła, ale teraz do zmiany 9 też mam poprawkę. Jednocześnie prośba do biura…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mam pytanie, panie pośle – czy do 95a? Dobrze. Rozumiem.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Oczywiście będę pilnował kolejności, ale mam też prośbę do prawników, żeby sygnalizowali.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, ja też już o to prosiłem prawników, więc będą tego pilnować.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

W zmianie 9 proponuję skrócenie okresu siedmioletniego na pięcioletni. Rozmawiałem z wieloma fachowcami i uważam, że okres 7 lat jest za długi. Siedmioletni okres, jesz-

cze z pierwszą śródokresową oceną, jak państwo proponujecie, mówię o rządzie, po 4 latach, wydaje się za dalekim okresem, a te wcześniejsze – o tym zresztą w odpowiednim momencie powiem – coroczne tylko, jakieś skrócone analizy wskaźników. To wszystko nie da pełnego poglądu, jak są realizowane te plany transformacji. Jednocześnie, mimo wszystko, sytuacja w medycynie będzie się bardzo zmieniała i nie wiemy jakie będą następstwa dla zdrowotności Polaków w następstwie powikłań po COVID-19. Stąd ten okres siedmioletni wydaje się mnie i moim koleżankom i kolegom zbyt długi.

Proponujemy zatem, począwszy od zmiany 9, aby te okresy zmienić z 7 lat na 5 lat. Jednocześnie starałem się zrobić pełny wykaz, żeby wszędzie tam, gdzie jest mowa o 7 latach skrócić je o 2 lata, aby nie było rozbieżności w ustawie. I taka też jest poprawka do najwcześniejszego miejsca w ustawie, czyli do zmiany 9. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Szanowni państwo, zgłasza się też pan przewodniczący Piecha. Mam następującą propozycję, dla ułatwienia procedowania.

Po pierwsze – proszę ewentualnie o potwierdzenie lub zaprzeczenie – wszystkie poprawki pana posła Wolskiego i wszystkie poprawki pana posła Piechy zostały dostarczone wszystkim posłom. W związku z tym proponuję, aby ponowie tylko zgłaszali, że jest poprawka, a każdy z nas będzie mógł ją przeczytać. Bo niektóre z nich, np. ta poprawka posła Wolskiego jest bardzo rozbudowana i nie ma sensu jej całej czytać. Każdy z nas ją widzi. To jest pierwsza uwaga.

Druga, to prośba do Biura Legislacyjnego o to, abyście państwo proponowali kolejność głosowania poprawek. Z tego względu, że być może, teraz czy w następnych głosowaniach, jedna będzie wykluczać drugą. Trzeba to jakoś uporządkować, dobrze? Pan minister prosił o 3 minuty przerwy. Bardzo proszę.

Do art. 95a zgłaszał poprawkę pan przewodniczący Piecha. Bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja krótko. Państwo mają poprawkę w materiałach. Poprawka dotyczy art. 1 pkt 9, aby w art. 95a ust. 4 i 5 nadać nowe brzmienie. To brzmienie ma na celu doprecyzowanie regulacji, żeby była bardziej zrozumiała. Legislacyjnie chyba jest taka sama. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze poprawki do art. 95a? Nie ma. W takim razie proszę o opinię rządu. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Tak, jak mówiłem wcześniej – pana posła Wolskiego nie było – przestudiowaliśmy dokładnie te poprawki zgłoszone na poprzednim posiedzeniu. Rozumiem, że one są analogiczne, jak dzisiejsze i rzeczywiście do części z nich moglibyśmy się przychylić, do niektórych zgłosimy jakieś uwagi. Tę poprawkę, mimo tego, że jest to rzeczywiście większy nakład pracy po stronie ministerstwa i wojewodów… aczkolwiek może powiem jaka była intencja. Otóż 7 lat, mniej więcej, odpowiada okresowi perspektyw unijnych. Trzeba pamiętać, że ta ustawa odpowiada na te potrzeby, które przed nami postawiła Unia. Stąd ten okres 7 lat.

Natomiast ja się zgadzam – minister zdrowia może to przygotowywać co 5 lat. Będzie to taka strategia pięcioletnia, więc przychylam się do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze poprawka pana posła Piechy.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Również się przychylam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Teraz Biuro Legislacyjne – w jakiej kolejności głosujemy?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Proponujemy najpierw poprawki pana posła Piechy, a potem pana posła Wolskiego. Przy czym, jeśli chodzi o poprawki pana posła Wolskiego to rozumiem, że wszystkie łącznie, nie tylko do art. 95a ust. 6, ale również do kolejnych artykułów. Bo to są logiczne konsekwencje. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. To już tych konsekwencji państwo i pan poseł będą pilnować. W takim razie zaczniemy głosowanie. Proszę, żebyście państwo usiedli. Głosujemy nad poprawką pana posła Piechy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 37 posłów: za – 23, przeciw 3, wstrzymało się 11 posłów. Poprawka została przyjęta.

Teraz poprawka pana posła Wolskiego. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów: za – 16, przeciw – 8, wstrzymało się 9 posłów. Poprawka została przyjęta.

Tym samym rozpatrzyliśmy art. 95a. Art. 95b. Czy są poprawki? Pan poseł Wolski ma. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Poprawka do art. 95b ust. 4. Powiem w wielkim skrócie. Kiedyś faktycznie te twory, które tworzyły mapę potrzeb zdrowotnych, były czasami rozbudowane do wielkości mostu. Natomiast teraz było chyba mocne przegięcie w drugą stronę. Powołuję się tu nawet na wczorajsze posiedzenie Krajowej Rady Lekarskiej i głosy, że lekarze zostali całkowicie wyeliminowani z ustawowej konieczności uczestnictwa w różnych decydujących gremiach. Mogą być tylko zapraszani. W związku z tym proponuję, żeby do zespołu, który będzie opiniował projekt krajowego planu transformacji, gdzie są tylko osoby związane z instytucjami państwowymi zajmującymi się ochroną zdrowia, dopisać „Kierownika Narodowej Strategii Onkologicznej, Kierownika Krajowej Sieci Onkologicznej, Kierownika Narodowej Strategii Kardiologicznej" – tu przepraszam w poprawce jest błąd, bo drugi raz wpisano Kierownika Narodowej Strategii Onkologicznej zamiast Kardiologicznej – i innych przedstawicieli strategii kluczowych (tu byłaby dowolność dla ministra) dla poprawy stanu zdrowia. Tak więc, kluczowe są onkologia i kardiologia i starania rządu, żeby również znaleźli się przedstawiciele na poziomie krajowym.

Proponuję również w tym miejscu dodać, poza Radą Dialogu Społecznego, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, bo samorząd też ma poczucie, iż jest odstawiany od współdecydowania.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Panie pośle, po pierwsze, proszę wyłączyć mikrofon. Po drugie, chcę zwrócić uwagę na jeden element. Proszę pamiętać, że w tworzeniu tych różnych strategii biorą udział właśnie te osoby, o których pan mówi. Trudno więc mówić o pominięciu skoro ktoś jest jednym ze współautorów, twórców czy współtwórców. Ja uczestniczyłem we wczorajszym spotkaniu, o którym pan mówił, i to jest jakieś zasadnicze nieporozumienie albo niezrozumienie. Tu nikt nie może czuć się wyłączony, skoro to tworzy i bierze w tym udział. Przecież minister sam z siebie tego nie napisał, tylko właśnie w oparciu o współpracę z osobami, o których pan mówił. W związku z tym, moim zdaniem to rozwiązuje problem.

Zgłasza się do zabrania głosu – być może z głosem przeciwnym – pan przewodniczący Piecha. Proszę bardzo.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Mam uwagę. Jestem przeciwny temu rozwiązaniu, bo to jest tworzenie wielu raportów, czekanie na odpowiedzi. A tak, jakby nie było – „Prezes Agencji oraz Dyrektor Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego, Prezes Funduszu" – to wszystko są sta-

nowiska niewątpliwie związane z rządem, bo to są jednostki administracji państwowej. Konsultanci krajowi to też przedstawiciele rządu, którzy konsultują sprawy merytoryczne w rządzie. To minister mianuje konsultanta krajowego – powołuje i odwołuje, i z tym mieliśmy do czynienia. Krajowa Sieć Onkologiczna, Krajowa Sieć Kardiologiczna – podobnie. Natomiast mnie niepokoi co innego: „ i innym przedstawicielom strategii kluczowych dla poprawy stanu zdrowia". To znaczy – każdemu, bo jest „inny". Ja też jestem „inny" bo różnię się od pana posła.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, przejdźmy... no, dobrze, niech pan doprecyzuje.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

To słuszne, co pan poseł Piecha mówi, ale jest to sztuczny problem. Bo, jeżeli do konsultacji dostaną to naczelny kardiolog czy onkolog, to tak jak wszystkich obowiązuje 30 dni na wydanie opinii. Niczego tu się nie spowalnia. Dlatego specjalnie jest to sformułowanie „innym przedstawicielom strategii kluczowych", bo strategie będzie ustalał pan minister. Trudno, żeby wszystkich specjalistów to objęło. To rzeczywiście byłby absurd. A nie wiemy czy za dwa lata nie będzie pilną, kluczową sprawą np. psychiatria. Wówczas, gdy tak się stanie, pan minister podejmie decyzję. Nie, nie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panowie, moment. Myślę, że najpierw oddajmy głos przedstawicielom Biura Legislacyjnego, bo ta sprawa – chodzi o poprawkę – ma dwa aspekty. Jeden element, tu trzeba się zastanowić czy w ogóle jest to potrzebne. Drugi, to te sformułowania mogą spowodować, że ktoś może się zjawić z roszczeniem, iż został pominięty w konsultacjach, a czuje się kimś kluczowym. Dlatego nie wiem, czy taki nieprecyzyjny zapis w ogóle jest możliwy. Gdybym mógł prosić Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję bardzo. Zaproponowany przepis budzi wątpliwości legislacyjne, bowiem w przepisie zostało umieszczone wyrażenie „i innym przedstawicielom strategii kluczowych dla poprawy stanu zdrowia" w kontekście podmiotów, którym minister przesyła projekt krajowego planu w celu zaopiniowania.

Tak naprawdę jest to bardzo nieostre, niejasne sformułowanie. Budzi wiele wątpliwości legislacyjnych. Jeszcze chciałbym podkreślić, że w początkowej fazie przepisu są wprost z nazwy wymienione podmioty, do których minister przekazuje, natomiast pod koniec przepisu jest ten niedookreślony zwrot, czyli w samym przepisie nie została zachowana konsekwencja. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Dziękuję. Panie pośle, ja byłbym gotów poprzeć część tej poprawki, ale chciałem zwrócić uwagę na kilka faktów. Nie ma dzisiaj kogoś takiego jak kierownik krajowej sieci onkologicznej, narodowej strategii onkologicznej czy narodowej strategii kardiologicznej. Taka funkcja nie występuje w systemie. Oczywiście, mamy przedstawicieli, którzy realizują zadania narodowej strategii, mamy dopisanych realizatorów różnych, mamy instytucje, które koordynują, ale takich funkcji nie ma. Ale ponieważ dzisiaj jestem wyjątkowo kompromisowo nastawiony…

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Mieliśmy ich, panie ministrze, nawet tutaj na posiedzeniu Komisji Zdrowia…

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Ale oni nie są sformalizowani.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

To proszę o pomoc, żeby to sprecyzować.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Ja mam taki postulat. Jestem gotów poprzeć tę poprawkę o ile ograniczymy ją do rozbudowania o konsultantów krajowych w ochronie zdrowia. Jeżeli pan poseł uważa, że warto byłoby mieć przedstawicieli kardiologii i onkologii, bo rozumiem, że w tę stronę szła poprawka, to mamy dwa instytuty, które mają nadany charakter państwowych instytutów badawczych: Narodowy Instytut Onkologii i Narodowy Instytut Kardiologii, i jeżeli je z nazwy wymienimy, to jestem gotów taką poprawkę poprzeć.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Dziękuję i zgadzam się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, że pan poseł dokonuje stosownej korekty.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Mogę prosić o chwileczkę, zaraz napiszemy, tak jak było tu powiedziane. Dziękuję za wsparcie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Oczywiście, minuta. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Sądzę, że pan minister dokładnie to doprecyzował. Przepis brzmiałby tak, że Rada Dialogu Społecznego…itd., Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego…tak? Niekoniecznie? Ja też jestem za tym. Dalej Prezes Funduszu, Prezes Agencji oraz Dyrektor Narodowego Instytutu Zdrowia, konsultanci krajowi w ochronie zdrowia, Kierownik Instytutu Kardiologii i Kierownik Instytutu Onkologii.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja jednak, jako prowadzący te obrady, chciałbym żebyśmy mieli jasność co jest tu wymienione, żebyśmy dokładnie wiedzieli nad czym głosujemy. Rozumiem, że kwestia szczegółowego zapisu, to może za chwilę, ale przede wszystkim, żeby była jasność co tu będzie wymienione. Pan mecenas, proszę.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. Rozumiem, że ci kierownicy nie pojawią się w przepisie, zgodnie z sygnałem pana ministra, że takie stanowiska już nie występują.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No nie. Właśnie teraz jest to wykreślane i zaraz będzie doprecyzowane.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dyrektor czy Kierownik Instytutu Onkologii będzie, panie mecenasie, bo to jest ten, który reprezentuje. Ja nie wiem czy jest prezes, czy dyrektor, czy kierownik.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie doprecyzujmy tę poprawkę przynajmniej w tym zakresie, o którym teraz jest mowa, bardzo proszę. Panie pośle, proszę uprzejmie.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Po rozmowie z panem ministrem uznaliśmy, że będą tu konsultacji krajowy, dyrektorzy Narodowego Instytutu Kardiologii, dyrektorzy Narodowego Instytutu Onkologii, czyli pozostaną dwie kluczowe strategie narodowe, które według mnie należy dopieścić. No i zgodnie z tym, co pan minister mówił, rozumiem, że jednak państwo nie poprzecie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czyli tej Komisji Wspólnej nie ma. Wymienieni są tylko dyrektorzy tych dwóch instytutów. Tak brzmi poprawka. OK.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Mówiłem w imieniu kolegów lekarzy, że szukamy tu…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, jak najbardziej. Było to postulowane. Pan poseł do tego się zobowiązał. Mamy jasność. Jeszcze Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Chcielibyśmy odczytać to, co zanotowaliśmy, żeby nie było żadnej pomyłki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, niech pan posłucha, żeby nie było tu żadnej dwuznaczności.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Ust. 4 w art. 95b brzmiałby następująco: „Minister właściwy do spraw zdrowia przekazuje projekt krajowego planu Radzie Dialogu Społecznego, Prezesowi Funduszu, Prezesowi Agencji oraz Dyrektorowi Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny, konsultantom krajowym w ochronie zdrowia, Dyrektorowi Narodowego Instytutu Kardiologii, Dyrektorowi Narodowego Instytutu Onkologii do zaopiniowania z terminem zgłaszania uwag 30 dni od dnia jego otrzymania. Niewydanie opinii w tym terminie jest równoznaczne z opinią pozytywną.”. Tak?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle? Tak, o to chodziło. Dobrze.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Czy to jest prawidłowe brzmienie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak. Dobrze państwo odnotowali. W takim razie przystępujemy do głosowania. Rząd popiera. Dziękuję.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 posłów: za – 19, przeciw – 5, wstrzymało się 12 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz pan przewodniczący Piecha z poprawką.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dalej do art. 1 pkt 9. Tym razem do ust. 9. Proponuję inne brzmienie, które będzie miało na celu doprecyzowanie regulacji, która mówi o sprawozdaniu śródokresowym z realizacji krajowego planu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam najmocniej, zgłaszano mi problemy techniczne. Podobno jest duże opóźnienie miedzy dźwiękiem a obrazem. Tak więc to sygnalizuję. Może uda się coś poprawić. Jeden z posłów to sygnalizował. Dobrze.

Jaka jest opinia Biura Legislacyjnego do poprawki zgłoszonej przez pana przewodniczącego Piechę?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Poprawka została ustalona ze stroną rządową. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

OK., ale ja muszę usłyszeć od pana, że państwo nie macie uwag.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan minister, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

To do Bolka – skoro przegłosowaliśmy na 5 lat, to tu też powinieneś zmienić na 5.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Tu nie ma 5 lat. Tu jest wskazanie innych źródeł i wysokości finansowania działań, o których mowa w ust. 2. Tu nie ma nic o siedmiu latach.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Przepraszam, to następny punkt. Tak jest, przepraszam.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Przechodzimy do głosowania. Poprawka zgłoszona przez pana przewodniczącego Bolesława Piechę.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 35 posłów: za – 24, przeciw – 3, wstrzymało się 8 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Dalej pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Chcę zgłosić kolejną poprawkę do art. 5 pkt 9. Tym razem w art. 95b nadać inne brzmienie ust. 10. To brzmienie ma na celu doprecyzowanie tej regulacji, która jest zawarta w przedłożeniu. Przy czym chciałbym złożyć autopoprawkę w pkt 1 wyrazy „ upływem okresu 7 lat” zamienić na „upływem okresu 5 lat”. Z parafką to przedstawię. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Piechy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 34 posłów: za – 25, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 9 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Dalej pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

I dalej w tym samym artykule, w tej samej zmianie proponuję inne brzmienie ust. 11. To brzmienie ma po prostu doprecyzować tę regulację, bez wnoszenia żadnych zmian merytorycznych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez pana przewodniczącego Piechę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów: za – 24, przeciw – 1, wstrzymało się 8 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym skończyliśmy rozpatrywanie art. 95b.

Teraz art. 95c. Wracam do pani Bernadety Skóbel. Czy ma pani przygotowaną poprawkę do art. 95c?

Kierownik działu Biura ZPP Bernadeta Skóbel:

Szanowny panie przewodniczący. Jest poprawka o skreślenie ust. 3 z uwagi na niespójność z art. 44 ustawy o zwalczaniu chorób zakaźnych. Uzasadnienie: wojewódzki plan transformacji jest planem siedmioletnim, plan z ustawy o zwalczaniu chorób zakaźnych jest planem trzyletnim. Te plany ustalane są w różnych terminach i niewiadomo byłoby, jaka jest zależność pomiędzy tymi dwoma dokumentami. Stąd poprawka o skreśleniu ust. 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z pań i panów posłów przejmuje tę poprawkę? Nie widzę.

Teraz poprawka pana posła Wolskiego. Bardzo proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Mamy tu mniej więcej ten sam problem, który przed chwilą omawialiśmy na poziomie krajowym. Tu jest to samo, tylko na poziomie wojewódzkim, tzn. żeby projekt wojewódzkiego planu przekazać do zaopiniowania konsultantom wojewódzkim. Takie rozwiązanie proponuję i proszę o poparcie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o ocenę.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Poprawka ma charakter merytoryczny. Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Rząd – za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Teraz pan przewodniczący Piecha. Też poprawka.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Mam poprawkę do ust. 5. Chodzi o inne brzmienie. Słucham? Poprawkę czwartą zaraz będziemy głosować, a ja od razu przedstawiam piątą. Będziemy nad nimi osobno głosować. Moja poprawka dotyczy art. 95c ust. 5, gdzie proponuję inne brzmienie. Ta poprawka również ma na celu doprecyzowanie regulacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czy do tej poprawki pana przewodniczącego Piechy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jeszcze pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Mam pytanie do legislatorów. Czy wszystkie te poprawki do art. 95c będziemy głosować po kolei? Bo mam jeszcze jedną poprawkę do art. 95c. Może zakończylibyśmy jakiś jeden etap, a potem…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie po kolei. Najpierw poprawka pana posła Wolskiego. Stanowisko rządu jest za. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów: za – 17, przeciw – 5, wstrzymało się 11 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz głosujemy nad poprawką pana przewodniczącego Piechy.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Przypomnę do art. 95c ust. 5 – nowe brzmienie, korygujące.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, proszę uruchomić.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów: za – 21, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 12 posłów. Stwierdzam, że poprawa została przyjęta.

Kolejne poprawki do art. 95c. Pan poseł Wolski, bardzo proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Tu dla poczucia bezpieczeństwa różnych interesariuszy ochrony zdrowia proponuję, żeby minister oceniał projekty w zakresie przepisów określających funkcjonowanie i zasady zawierania umów w ramach podstawowego systemu. Intencją jest, że gdyby była rozbieżność, żeby skoordynować też i ten system, żeby nie było zbyt dużej dowolności w ocenianiu przez ministra.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. W propozycji występuje fraza „w zakresie przepisów określających funkcjonowanie i zasady zawierania umów”. Nie jest jasne o jakie przepisy chodzi. Poza tym wydaje się, że minister wykonując zadania i tak będzie musiał to robić zgodnie z przepisami. Nie wiem o jaką tutaj ustawę chodzi. To jest jedna kwestia.

Druga. W przedłożeniu w ust. 6 występuje część wspólna zaczynająca się od wyrazów: „a następnie zatwierdza”. Natomiast w propozycji pana posła ta fraza występuje w pkt 5. Nie wiem jaka była intencja.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, dobrze panu idzie również z poprawkami. Może niech pan tę poprawkę wycofa, bo wydaje się, że chyba jest trochę nieprecyzyjna. Być może w drugim czytaniu pan coś doprecyzuje.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Może to generalnie komplikować, bo minister też mógłby doprowadzić do zmiany systemu zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej, a to mogłoby wydłużać sprawę. Tak więc faktycznie, żeby nie mnożyć biurokracji, wycofuję tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo. Pan minister jedno zdanie chce powiedzieć.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Ja rozumiem i cieszę się z tego, że pan poseł wycofał poprawkę. Powiem dlaczego się cieszę, bo generalnie rzecz biorąc, gdybyśmy tę poprawkę przyjęli, to zawęzilibyśmy całą weryfikację do systemu zabezpieczenia szpitalnego. A przecież cały plan transformacji

mówi o AOS, POZ, profilaktyce itd., co związałoby nam ręce, jeśli chodzi o weryfikację wszystkich dziedzin pozaszpitalnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Cieszę się, że doszliśmy do konsensusu. Teraz poprawka, którą chce zgłosić pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka również dotyczy art. 95c. Proponuję w ust. 7 zastąpić wyrazy „projekt wojewódzkiego planu" wyrazami „wojewódzki plan". To jest poprawka typowo redakcyjna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Moim zdaniem to nie wymaga głosowania. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o ocenę.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. Popieramy, jesteśmy za. Natomiast nie jest to, panie przewodniczący, wyłącznie redakcyjna zmiana. Chodzi o to, że w projekcie ustawy mowa jest o projekcie wojewódzkiego planu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, w takim razie będziemy głosować. Jednak najpierw proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Rząd – za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie głosujemy nad poprawką pana przewodniczącego Piechy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 posłów: za – 26, przeciw – 1, wstrzymało się 9 posłów. Poprawka została przyjęta.

Czy są jeszcze poprawki do art. 95c? Jeszcze pan poseł Wolski, proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Tutaj jest niejako rozwinięcie, że sprawozdanie śródokresowe dopiero po czterech latach, czyli przez pierwsze lata będzie tylko jakaś analiza wskaźników, ale pełnej oceny nie będzie. Uważam, spodziewając się, że sytuacja zdrowotna może zmieniać się szybciej niż nam się wydaje, że trzeba robić to corocznie. Jednak pierwsze sprawozdanie powinno być do 30 czerwca 2023 r. i taki termin wpisać, a potem żeby to sprawozdanie śródokresowe było coroczne. Oczywiście, mówił o tym pan minister wcześniej, wymagałoby to większej pracy na poziomie województw i Ministerstwa Zdrowia, ale mając coraz bardziej doświadczonych ludzi, być może aż tak dużego obciążenia pracą nie byłoby, a pożytek w postaci wyciągania wniosków, być może korekt, bo jest to dozwolone, byłby duży. I to jest istota mojej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, dziękuję. Najpierw Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. Z tego co zrozumiałem, zmiana polega na dodaniu drugiego zdania w ust. 11. Wydaje mi się, że to drugie zdanie ma charakter przepisu przejściowego. To znaczy, taki przepis powinien się znaleźć w innym miejscu. W bloku przepisów przejściowych.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Panie mecenasie, jeszcze to, że nie czwartego roku, ale każdego roku.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Minuta przerwy, niech pan poseł podejdzie i ustali to z Biurem Legislacyjnym. Teraz Biuro Legislacyjne odniesie się do tego.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Pan poseł Wolski proponuje, aby ust. 11 w art. 95c brzmiał następująco: „Wojewoda, w terminie do dnia 30 czerwca każdego roku kalendarzowego obowiązywania wojewódzkiego planu, sporządza sprawozdanie śródokresowe z jego realizacji i zamieszcza je w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw zdrowia.”.

Nasza uwaga odnosiła się do ostatniego zdania. Ostatnie zdanie proponujemy – na roboczo – umieścić jako art. 5a. Brzmiałby on następująco: „Pierwsze sprawozdanie śródokresowe, o którym mowa w art. 95c ust. 11 ustawy o której mowa w art. 1, sporządza się w terminie do dnia 30 czerwca 2023 r.”. Nam chodziło tylko o tą ostatnią część, że to jest materia przejściowa. Oczywiście, jeżeli taka jest intencja pana posła.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja mam inne pytanie do pana posła i do pana ministra. Otóż, w druku przedłożenia jest napisane, że „do dnia 30 czerwca czwartego roku”, jako śródokresowe. Dlaczego? No dlatego, że było 7 lat. Teraz do czwartego roku w cyklu pięcioletnim nie będzie to miało sensu. Zatem, może kompromisem panie pośle byłoby, że nie co roku tylko np. w trzecim roku obowiązywania, jako sprawozdanie śródokresowe. Będzie to mniej więcej w połowie, a już nie róbmy, że co roku. Bo wtedy będzie to niepotrzebna biurokracja, którą wszyscy chcą ograniczać.

Dodajmy, w tę biurokrację będą również zaangażowani nasi koledzy lekarze. Pan poseł pięknie odwoływał się do wczorajszego spotkania, ja też się odwołam do niego. Otóż tam była również mowa o tym, że za dużo biurokracji nakłada się na lekarzy. Oczywiście to nie będzie tu dotyczyło wszystkich, ale jednak konsultantów wojewódzkich tak. A jak znam życie, to konsultant wojewódzki również obciąży pracą swoich asystentów i nagle się okaże, że co roku będzie trzeba przygotowywać długie sprawozdanie. I albo będzie to przygotowane raz, a później tylko fikcja na zasadzie „kopiuj – wklej”, albo będzie to robione co roku rzetelnie, czyli na dobrą sprawę po trzecim kwartale będą już przygotowania do kolejnego sprawozdania. Może zatem znajdźmy kompromisowe rozwiązanie: nie po czterech latach tylko np. po trzech, czyli będzie jedno sprawozdanie jako śródokresowe, co ma sens, żeby ocenić przed zakończeniem cyklu jak to wszystko dalej przebiega.

Panie pośle, bardzo bym prosił o rozważenie tego.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Myślę, że nie ma dobrego rozwiązania, bo rzeczywiście przyjmuję te argumenty. Nie wiadomo, który minister będzie to realizował, bo różnie może być. No dobrze, jeśli w innym brzmieniu nie przejdzie, to bardzo proszę chociaż tyle. Bo faktycznie, gdybyśmy w całości odrzucili tę poprawkę – a na to się zanosi – to zostałby zapis, że w ostatnim roku tego pięcioletniego okresu robilibyśmy ocenę śródokresową.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, bardzo dziękuję za ten głos. Dlatego, że przewidzieliśmy różne konsekwencje, które pan zapisał w swojej poprawce, natomiast akurat tej nie przewidzieliśmy i byłoby bezsensem zostawianie „po czterech latach”, więc może skorygujmy, że po trzech.

Czy Biuro Legislacyjne byłoby skłonne pomóc nam spisać tę poprawkę z uwzględnieniem tej korekty? Będzie to kompromis między poprawką, którą proponuje pan poseł i którą ja proponuję. Ale jeszcze zapytam o stanowisko rządu. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Tak, propozycja pana przewodniczącego jest bardzo dobra. Bo tutaj nam łatwiej decydować o niektórych formalnych obostrzeniach, ale jak zobaczyłem wzrok pracowników Ministerstwa Zdrowia, którzy co roku mieliby to robić, to trzeci rok jest dobrą propozycją.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Dziękuję w takim razie. Myślę, że wiemy nad czym będziemy głosować. Biuro Legislacyjne przygotowuje stosowną poprawkę, którą podpiszemy wspólnie z panem posłem Wolskim, dobrze?

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów: za – 17, przeciw – 3, wstrzymało się 10 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Zgłasza się Biuro Legislacyjne i pan minister. Bardzo proszę. Biuro Legislacyjne czyta w myślach i pewnie konsekwencje chcą państwo zgłosić, tak?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Właśnie zastanawiamy się panie pośle nad konsekwencjami, ale mogę najpierw przeczytać brzmienie ust. 11, żeby nie było wątpliwości?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, proszę.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

W art. 95c ust. 11 brzmiałby następująco: „Wojewoda, w terminie do dnia 30 czerwca trzeciego roku kalendarzowego obowiązywania wojewódzkiego planu, sporządza sprawozdanie śródokresowe z jego realizacji, zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw zdrowia.”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak dokładnie ustaliliśmy.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tylko w tym momencie nie jesteśmy w stanie wyłapać wszystkich konsekwencji tej zmiany.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Po pierwsze, teraz pan minister. Po drugie, jak nie wyłapiemy wszystkich konsekwencji, to wydaje mi się, pani mecenas, że możemy to w jakimś zakresie potraktować jako porządkujące działanie ze strony państwa. Bo trudno, żebyśmy tu przegłosowali ten przepis poprawki wraz z konsekwencjami. Możemy jeszcze takie głosowanie przeprowadzić. Poza tym, może pan minister coś nam podpowie. W najgorszym razie – jest drugie czytanie. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Nie, nie podpowiem. Wprost odwrotnie powiem, że ominęliśmy podobne rozwiązanie w art. 95b, gdzie była mowa o krajowym planie transformacji i gdzie również skróciliśmy czasookres jego obowiązywania do pięciu lat. Tam pozostał przepis mówiący o tym, że minister właściwy do spraw zdrowia w terminie do 30 czerwca „czwartego roku kalendarzowego”. Zatem wnioskuję o to, żeby może wrócić do tego zapisu i tu przedłożyć stosowaną, analogiczną poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, to jest słuszna uwaga. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Rozumiem, że chodzi o ust. 8 panie ministrze, tak? Wydaje się, że biuro może to zrobić na podstawie upoważnienia Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeżeli tak pan uważa, to bardzo się cieszę. W takim razie przechodzimy do kolejnej poprawki. Pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Jeszcze tylko sekundę. Rozumiem, że poprawiamy „czwartego” na „trzeciego”?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak jest.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ujednolicamy zasadę. Bardzo proszę, pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, ja bym w tej chwili przedstawił serię poprawek, które dotyczą art. 95c. One mają charakter bezwzględnie doprecyzowujący, nie mają charakteru merytorycznego. Chodzi o ust. 12, żeby pkt 3 miał inne brzmienie, chociażby „podjętych" zamienić na „rozpoczętych". W ust. 13 trochę inne brzmienie, które by po prostu porządkowało i lepiej przedstawiało rozumienie tego przepisu. Również w ust. 14 nowe brzmienie, które również ma na celu doprecyzowanie regulacji. I to tyle. Później jeszcze mam poprawki do art. 95ca, ale to jest dodawanie nowych.

Art. 95c dotyczy ust. 13 pkt 2, art. 95c dotyczy ust. 14 – nowe brzmienie doprecyzowujące do tych ustępów.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, pierwsze pytanie do Biura Legislacyjnego, czy to wymaga głosowania?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Proponuję przegłosować. Natomiast są to konsekwencje wcześniejszych poprawek, więc może łącznie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, czyli możemy głosować łącznie. Pan poseł Wolski bardzo proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Proszę pana posła Piechę, żeby w punkcie dotyczącym ust. 13 też dał autopoprawkę z 7 na 5 lat, bo tu się bałagan robi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Z siedmiu na pięć lat – jest upoważnienie Biura Legislacyjnego. Dobrze. Stanowisko rządu do poprawek.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Inaczej, panie ministrze, ponieważ są to poprawki: „za" czy „przeciw"?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie przechodzimy do głosowania łącznego nad poprawkami zgłoszonymi przez przewodniczącego Piechę.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, proszę o podanie wyników.

Głosowało 34 posłów: za – 24, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 10 osób.

Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie zmiany 9. Przechodzimy do zmiany 10. Na początek oddam głos pani Bernadecie Skóbel. Pani zgłaszała chęć zgłoszenia poprawki do zmiany 10. Bardzo proszę, do art. 95ca.

Kierownik działu Biura ZPP Bernadeta Skóbel:

Dziękuję panie przewodniczący za oddanie głosu. Poprawka konkretnie dotyczy art. 95ca ust. 4 ustawy o świadczeniach. Dotyczy dwóch kwestii: jedna merytoryczna, druga redakcyjna. Merytoryczna to zamiana terminu 14 na 21 dni, zaraz ją uzasadnię. Druga, redakcyjna odnosi się do końcowej części brzemienia przepisu, tam gdzie jest mowa „przez organ" powinno być „przez organ lub podmiot". Konsekwentnie tak to brzmi w całym przepisie.

Teraz, jeżeli chodzi o uzasadnienie zamiany 14 dni na 21. Wśród podmiotów, które wskazują przedstawicieli do rady jest konwent powiatów. Konwent powiatów jest jedynym kolegialnym podmiotem, który wskazuje przedstawiciela do rady. W naszej ocenie 14 dni to jest za mało czasu, żeby zwołać posiedzenie konwentu, rozpatrzyć kandydaturę i wybrać kandydata. Natomiast konsekwencja niedotrzymania terminu jest taka, że przedstawiciele powiatów mogą nie mieć przez kolejne 7 lat przedstawiciela w radzie. Stąd prośba o to, żeby została przyjęta poprawka dotycząca zamiany tych 14 dni na 21 dni. Czyli brzmienie przepisu byłoby takie: „W przypadku niezgłoszenia kandydata do wojewódzkiej rady przez organ lub podmiot, o których mowa w ust. 2 pkt 3-10, w terminie 21 dni od dnia powiadomienia przez wojewodę o zamiarze powołania wojewódzkiej rady lub zmianach w jej składzie, członka wskazuje wojewoda spośród ekspertów z zakresu wiedzy reprezentowanej przez organ lub podmiot, który nie zgłosił kandydata.”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Zaznaczam, że – o ile się nie mylę – do drugiej z tych zmian jest poprawka. Natomiast, jeżeli chodzi o tą pierwszą, czy ktoś z pań i panów posłów chce przejąć tę poprawkę?

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Ja ją przejmuję, poprawka dotyczy 21 dni zamiast 14. Ja ją przejmuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, tę poprawkę przejmuje pan poseł Wolski. W takim razie, po pierwsze, poprosiłbym, aby pan poseł przygotował taką poprawkę z Biurem Legislacyjnym. Po drugie – czy są inne poprawki do tej zmiany 10? Pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Poprawka do ust. 4 konsumuje to, co powiedziała pani przedstawicielka powiatów, doprecyzowuje, bo rzeczywiście powinno być „organu lub podmiotu” a nie inaczej. Tak to występuje w całej ustawie.

Co do 14 czy 21 dni nie jestem zwolennikiem takiego przeciągania terminów. Sądzę, że jak termin będzie znany, to 14 dni nawet dla takiej szacownej instytucji jak konwent powiatów, nie będzie jakimś straszliwym zagrożeniem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Wolski ma też poprawkę, bardzo proszę. Może jeszcze jedna uwaga. Odniosę się zwyczajowo do poprawki pana posła Piechy. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Nie, bez uwag. Natomiast, panie przewodniczący, pragnę zauważyć, że do ust. 4 pan poseł Wolski ma poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan poseł Wolski zaraz będzie ją zgłaszał. Ale do tego, co zgłosił pan przewodniczący, bez uwag?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan poseł Wolski, proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Jesteśmy przy zmianie 10, gdzie w art. 95ca ust.1 mówi się: „ W celu opracowania projektu, monitorowania i aktualizacji wojewódzkiego planu tworzy się wojewódzką radę” itd. Ja w poprawce swojej proponuję, żeby jednak przywrócić przedstawiciela rzecznika praw obywatela, bo do tej pory był, a w tej nowej propozycji nie ma.

Mam świadomość, że w części przejął te prawa rzecznik praw pacjenta, ale mimo że temat rzecznika jest – tak powiedzmy – delikatny, proponowałbym jednak, żeby tu go

przywrócić. A rozwijając wypowiedź przedstawicielki związku powiatów, proponuję aby jednak, dla zachowania i powiedzmy upodmiotowienia samorządów, było trzech przedstawicieli marszałka województwa, trzech przedstawicieli konwentu powiatów danego województwa a nie po jednym.

Mamy sporo wydziałów lekarskich w różnych uczelniach i oby ich było jak najwięcej. Dlatego te uczelnie, które prowadzą wydziały lekarskie, też powinny mieć przedstawiciela w tej radzie. W poprawce proponuję poszerzenie składu wojewódzkiej rady w sposób, który właśnie przedstawiłem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, kolejny raz mam tutaj zgłoszenie od posłów, którzy głosują zdalnie, że w transmisji jest opóźnienie głosu w stosunku do obrazu. Jest tutaj jakiś problem, bo posłowie w innym momencie widzą głosowanie na sali, a w innym momencie słyszą. W związku z tym jest prośba do posłów, którzy obserwują komisję, aby odświeżyli obraz, bo wydaje mi się, że kwestia odświeżenia może mieć tutaj kluczowe znaczenie. Być może gdzieś się parę razy na chwilę zawiesił obraz. Wystarczyło, że zawiesił się na parę sekund kilka razy i już jest opóźnienie.

Proszę też sekretarza Komisji o ewentualne zasygnalizowanie tego problemu. Proponuję 2 minuty przerwy technicznej na zsynchronizowanie tego. Jednocześnie, ponieważ poprawka pana posła Wolskiego jest dużą poprawką, proszę ewentualnie o jej skonsultowanie. Dziękuję.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo. Najpierw proponujemy przegłosować poprawkę pana posła Wolskiego dotyczącą ust. 2. Rozumiemy, że zawarte w ust. 3, 4, 6 i 7 poprawki pana posła Wolskiego, to jest konsekwencja – przed chwilą jeszcze raz to sprawdziliśmy i sczytaliśmy – polegająca na zmianie odwołania. W przedłożeniu jest powołanie na ust. 2 pkt 3-10, bo jest mniej przedstawicieli w składzie rady. Pan poseł Wolski dodaje jeszcze dwóch dodatkowych, czyli jest powołanie na ust. 2 pkt 3-12.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Kogo dodaje pan poseł Wolski, żebyśmy mieli jasność od razu?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Pan poseł Wolski: jeden przedstawiciel rzecznika praw obywatelskich i jeden przedstawiciel szkół wyższych kształcących na kierunkach medycznych. Natomiast również pan poseł Wolski zmienia liczbę przedstawicieli, bo w przedłożeniu jest jeden przedstawiciel marszałka województwa, a pan poseł Wolski proponuje trzech.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W Bydgoszczy bardzo by się to nie podobało, co proponuje pan poseł Wolski.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Kolejno, w przedłożeniu rządowym jest jeden przedstawiciel konwentu powiatów danego województwa, pan poseł Wolski proponuje trzech. No i tych dwóch przedstawiciel, o których mówiłam.

Natomiast chciałabym się jeszcze upewnić u pana posła Wolskiego. Pan poseł proponuje poprawkę kolejną, która jest na następnej stronie do tego samego artykułu tego samego ust. 7 pkt 3. A różnica polega tylko na tym, że w przedłożeniu rządowym i w tej poprawce, którą teraz omawiamy, jest nieusprawiedliwiona nieobecność na 4 kolejnych posiedzeniach wojewódzkiej rady. Natomiast pan poseł Wolski proponuje w kolejnej poprawce, aby to była po prostu nieusprawiedliwiona nieobecność na 4 posiedzeniach rady, bez zachowania kolejności. Te poprawki ewentualnie można by, jeżeli taka jest wola pana posła, skompilować.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Ja myślę, że głosujmy osobno, bo ta pierwsza jest jakoś tam merytoryczna. Od razu skomentuję, że skoro jest wojewoda i 2 przedstawicieli, to wtedy marszałek sejmiku też miałby trzech. A ta druga poprawka jest już bardziej z zakresu prawie Kodeksu pracy

– oczywiście mówię żartobliwie. To jest coś innego. Dlatego proponowałbym głosować rozłącznie.

Natomiast, jeżeli mogę, to bardzo bym prosił, żebyście państwo pochylili się nad moją trzynastą poprawką, bo jeżeli ta nie przejdzie, to ta moja ostatnia trzynasta poprawka stanie się prawdopodobnie bezprzedmiotowa. Ona precyzuje, bo tam chodzi o rzecznika praw obywatelskich, więc być może byłaby do głosowania łącznego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan mecenas. Jednak zanim oddam panu głos, to chciałem jeszcze dopytać o ust. 8: „Kadencja wojewódzkiej rady trwa 7 lat". Chciałem zapytać, czy w konsekwencji tego, co zmienialiśmy, nie powinno też być 5 lat? Wydaje się, że tak, tylko pytanie: czy to wymaga osobnej poprawki, czy też możemy to przyjąć w ramach konsekwencji? No tak, ale jeżeli pan poseł pozwoli, to niech odpowie Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję, wydaje mi się, że ta kwestia była poruszona chyba w pierwszej poprawce posła Wolskiego. My to wprowadzimy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, czyli to było poprawione, dobrze. To proszę dalej, panie mecenasie.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Pan poseł Wolski wskazał, że w związku z przyjęciem poprawki, chodzi art. 95ca ust. 2, gdzie dodawany jest przedstawiciel rzecznika praw obywatelskich, będzie bezprzedmiotowa poprawka ostatnia, dotycząca art. 13. Ja mam wątpliwości, bo art. 95ca ust. 2 stanowi o składzie wojewódzkiej rady, natomiast art. 13 o radzie NFZ. Wydaje się, że to dwa odrębne organy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

To zdecydowanie dwa odrębne organy.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jeszcze pani mecenas, proszę.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Jeszcze pan poseł Piecha przedstawił poprawkę do art. 95ca ust. 4. I teraz mamy taką nieśmiałą propozycję. Jeżeli Komisja przyjęłaby poprawkę pana posła Wolskiego, bo ona jest dalej idąca, to gdyby była taka wola Komisji, to można również przyjąć poprawkę pana posła Piechy, bo ona jest wyłącznie poprawką językową, redakcyjną. Oczywiście wymaga to również zgody pana posła Wolskiego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jeszcze jest poprawka, którą przejął pan poseł Wolski, te 21 dni. Proszę się do tego też odnieść.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

To jest poprawka merytoryczna. Jeżeli taka będzie państwa wola …

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, wszystko jest jasne. Tylko dla formalności, muszą państwo to skomentować. To teraz pan minister, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Dziękuję. Nieco się pogubiłem, ale mam nadzieję, że spróbujemy się w tym odnaleźć, szanowni państwo.

Co do składu wojewódzkiej rady. Panie pośle, rzecznik praw obywatelskich nigdy nie był przedstawicielem w wojewódzkiej radzie. Rzecznik praw obywatelskich – to jest odniesienie do tej poprawki ostatniej, o której pan mówił – był czy jest nadal przedstawicielem Rady Narodowego Funduszu Zdrowia. Tam jest dzisiaj określony. Rozmawia-

liśmy o tym, że mieliśmy go zamienić na rzecznika praw pacjenta, bo w radzie NFZ nie ma rzecznika praw pacjenta. O tym mówiłem na poprzednim spotkaniu.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Moim zdaniem to jest słuszna uwaga, więc wycofuję z poziomu województwa tego rzecznika.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tym bardziej, że szkoda byłoby go ciągać po całej Polsce.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Właśnie. Drugie – myślę, że postulat dotyczący przedstawiciela szkół wyższych intencjonalnie jest niezły, ale technicznie nie do realizacji. Dlaczego? Mamy dzisiaj w Polsce 126 uczelni kształcących w zawodach medycznych: 21, jak dobrze pamiętam, w zakresie lekarskim czy lekarsko-dentystycznym i ponad 100-105 w zakresie pielęgniarskim. Jak te uczelnie miałyby wybrać jednego przedstawiciela, to nie wiem. I tylko z tego powodu, wydaje mi się, że jest to nieosiągalne do realizacji i do włączenia tak instytucjonalnie do składu rady. I głównie z tych powodów zgłaszam sprzeciw, czy jakby opinię negatywną rządu do tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Jest jeszcze opcja, o której powiedział pan poseł, wyłączenia z kolei jednego elementu tej poprawki. Rozumiem, głosowania rozdzielnego w zakresie nieobecności, tych 4 nieobecności, co – moim zdaniem – jest do pozytywnego rozważenia. Nie wiem, jak pan minister to ocenia.

Nie mówimy tu o nieobecnościach w ogóle, tylko o nieobecnościach nieusprawiedliwionych. Może ktoś być nieobecny, bo jest chory, bo ma wyjazd służbowy, bo ma różne inne sprawy. Chodzi o to, że aż 4 razy byłoby to nieusprawiedliwione.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Traktuje to jako odrębną poprawkę i za tą jestem, za. No właśnie, nie wiem, jak my to formalnie jesteśmy w stanie zrobić. No, bo w tamtej jesteśmy przeciw, a w tej – za. No, nie wiem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Skomentujmy jeszcze głos przeciw. Pan przewodniczący Piecha ma wątpliwości, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Do tej ostatniej sprawy. Czterech kolejnych, czyli jeżeli kogoś nie ma na 4 kolejnych posiedzeniach, to się pogubił. Natomiast mogą się zdarzać różne zdarzenia losowe. Jak on nie jest obecny na jednym, ale potem jest na następnym to jednak jest pewna ciągłość. Wydaje mi się, że te przedłużenie rządowe nie jest tutaj złe i ja bym optował, żeby jednak tych poprawek, panie pośle z całym szacunkiem, nie wprowadzać. To niczego specjalnie nie zmieni, natomiast te rady zrobią się większe niż sejmiki, bo ich będzie więcej niż sejmików. Będzie rada do spraw planu potrzeb zdrowotnych.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

OK, Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Proponuję sprawę posiedzeń traktować jako odrębną poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja też tak uważam i pan poseł Wolski też tak uważa. I dodajmy, szanowni państwo, że mówimy o nieusprawiedliwionej nieobecności. No, może ktoś rok, półtora chorować i jest to usprawiedliwione. Może mieć wyjazdy służbowe w tym samym czasie i to jest usprawiedliwione. Tu nie rozgraniczamy co usprawiedliwi, a co nie usprawiedliwi. Tu raczej rozumiemy, że ktoś po prostu uzna za właściwe, a raczej za niewłaściwe, że nie wyjaśni swojej nieobecności. No, ale będziemy to oceniać za chwilę w głosowaniu.

Pierwsza, najdalej idąca jak rozumiem, jest poprawka pana posła Wolskiego. Tylko która: 21 dni czy, tak jak w kolejności, najpierw skład rady?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Ust. 2. Skład rady z konsekwencjami, które pan poseł zawarł w swojej poprawce.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, że pan poseł modyfikuje, ale nie wycofuje tej poprawki, tak? Niech pan poseł włączy mikrofon.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Powtarzam, że poza rzecznikiem praw obywatelskich na tym poziomie oczywiście będę za tym, żeby utrzymać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, w takim razie stanowisko rządu jest tutaj przeciwne, tak?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Rząd przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, przechodzimy zatem do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez pana posła Wolskiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 28 posłów: za – 6, przeciw – 13, wstrzymało się 9 posłów. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Teraz kolejna poprawka pana posła Wolskiego. Biuro Legislacyjne, gdyby mogło podać, co teraz głosujemy?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Wydaje nam się, że teraz poprawka pana posła Piechy do art. 95ca ust. 4.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, czyli najpierw głosujemy poprawkę posła Piechy.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Czy mogę mieć jedno pytanie?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, proszę bardzo.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Była oczywiście poprawka zgłoszona przez stronę samorządową, którą przejął pan poseł Wolski. Dotyczy ona terminu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Chodzi o 21 dni – to miałem na myśli. Dlatego myślałem, że to będziemy teraz głosować, ale później, tak?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Nie, to jest w tym samym przepisie, w tym samym ustępie. Tu jest te 14 dni, które proponowano zamienić na 21 dni. Nasze pytanie: czy mamy dokonać takiej korekty i taką poprawkę poddać pod głosowanie? Oprócz tego są tu zmiany wyłącznie redakcyjne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie, tutaj doprecyzujmy. Najpierw pytanie do strony rządowej, odnośnie 21 dni zamiast 14.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Rząd jest oczywiście za poprawką pana posła Piechy i do tych 21 dni też jesteśmy w stanie się przychylić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, czyli mamy sytuację następującą. Poprawka posła Piechy zmodyfikowana do 21 dni, skonsumuje tą wąską poprawkę samorządową, przejętą przez pana posła Wolskiego, tak? Żeby była sprawa jasna.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie stanowisko rządu jest za. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów: za – 19, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 11 posłów. Poprawka została przyjęta. Właściwie poprawki, bo to dotyczyło w sumie dwóch poprawek.

I teraz mamy jeszcze poprawkę posła Wolskiego, ta która mówi o tych nieusprawiedliwionych nieobecnościach. Biuro Legislacyjne – teraz to głosujemy?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak, to jest ust. 7 pkt 3.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Strona rządowa, stanowisko.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Przepraszam, którą poprawkę głosujemy?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Będziemy głosować to, że nie 4 nieusprawiedliwione nieobecności z rzędu, tylko w ogóle 4 nieusprawiedliwione nieobecności.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Tak, rząd za.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Mimo wszystko kieruję słowa do pana posła Piechy, że liczymy na dużą odpowiedzialność i staranność tych ludzi, tym bardziej, że nie chodzi o 4 dni nieobecności. Ja mam więcej optymizmu i nadziei, że będą rzetelnie pracowali.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przekonał nas pan poseł Wolski. Udoskonalamy w dalszym ciągu ustawę, co jest niezwykle ważne i potrzebne. Będzie to naprawdę bardzo poprawiona ustawa.

W takim razie przechodzimy do głosowania, tylko pana ministra bym prosił, żeby mnie odsłonił. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 30 posłów: za – 17, przeciw – 2, wstrzymało się 11 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz, bardzo proszę, pan poseł Wolski.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Po tych wcześniejszych głosowaniach i po szybkiej konsultacji z panem ministrem Gadomskim wycofuję poprawkę, bo stała się bezprzedmiotowa. Konsultanci weszli w skład wojewódzkiej rady. Zatem nie ma już sprawy czy wojewoda może zasięgać opinii, czy zasięga. Stało się to bezprzedmiotowe – wycofuję poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan przewodniczący Piecha – poprawka.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Myślę, że już ostatnia poprawka w tej sekwencji pkt 10. Dotyczy innego brzmienia art. 95ca ust. 12. Chodzi o regulamin, który będzie określał pracę wojewódzkiej rady. Nie będzie on po prostu zatwierdzany przez wojewodę, tylko będzie ustalany na posiedzeniu wojewódzkiej rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, dziękuję. Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Poprawka posła Piechy – przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów: za – 21, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 8 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Na tym skończyliśmy rozpatrywanie zmiany 10.

Zmiana 11. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 11. Zmiana 12. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 12. Zmiana 13. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 13. Zmiana 14. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 14. Zmiana 15. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Zmiana 15. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam…Poseł Wolski, bardzo proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):
To tutaj z mojej winy przedwcześnie dyskutowaliśmy. Tu chciałbym na tym szczeblu, czyli na poziomie krajowym, żeby nie likwidować istniejącego dotychczas w przepisie przedstawiciela rzecznika praw obywatelskich. Oczywiście, rząd proponuje dodatkowo rzecznika praw pacjenta i tu cieszę się z tego. Natomiast chciałbym, żeby poza rzecznikiem praw pacjenta pozostał rzecznik praw obywatelskich. I tu chyba faktycznie, pytanie do naszego biura prawnego, jeśli chodzi o art. 13, czy to będzie kompatybilne? Chodzi o to, żeby nie narobić bałaganu w tekście nowej ustawy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Radosław Iłowiecki:
Dziękuję. Potwierdzam, że przyjęcie tej poprawki wiąże się z poprawką do art. 13, jako konsekwencja. Natomiast chciałbym także zwrócić uwagę, że przyjęcie tej poprawki do art. 99 ust. 1 pkt. 1 będzie wymagać korekty we wprowadzeniu do wyliczenia w art. 99 ust. 1. Bowiem poprawka polega na zwiększeniu liczby członków rady funduszu, a wprowadzenie do wyliczenia stanowi, że rada funduszu składa się z 10 członków, a będzie 11. Czyli będzie potrzebna korekta jeszcze wprowadzenia do wyliczenia. Oczywiście pod warunkiem przyjęcia poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
No nie, obawiam się, że nie możemy do tego upoważnić. Ale najpierw stanowisko rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Potrzebuję 30 sekund, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, to w takim razie chwila przerwy, jeżeli chodzi o stronę rządową. W międzyczasie mam pytanie do Biura Legislacyjnego: czy to wymagałoby innych głosowań i korekty składu ilościowego?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Nie, biuro zrobiłoby to na podstawie upoważnienia Komisji. Jeżeli zostanie przyjęta poprawka, która spowoduje zwiększenie liczby w art. 99 ust. 1, to będzie pkt 9, to w konsekwencji należy ten wyraz we wprowadzeniu do wyliczenia „dziesięciu” zamienić na „jedenastu”.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Szanowni państwo, pozwolę sobie wyrazić pewne wątpliwości, co do tej poprawki. O ile jest w pełni uzasadnione, że rzecznik praw pacjenta zasiada w radzie funduszu, co jest jak gdyby logiczne, to przyznam szczerze nie bardzo wiem, dlaczego akurat ma zasiadać rzecznik praw obywatelskich?

Zaraz to uzasadnię. Rzecznik praw pacjenta po to został powołany, żeby w pewnym zakresie zajmować się obywatelami. Inaczej moglibyśmy powiedzieć, że rzecznik praw obywatelskich może się zajmować wszystkim i nie potrzeba żadnego innego rzecznika.

Nie potrzeba rzecznika praw dziecka, nie potrzeba rzecznika praw pacjenta. Teoretycznie wszystkim, jako urząd poprzez osoby delegowane, może się zajmować rzecznik praw obywatelskich, bo każdy jest obywatelem: i to dziecko, i pacjent. Wszyscy są obywatelami. Natomiast z jakiegoś powodu mamy poszczególnych rzeczników. Mamy, oprócz rzecznika praw obywatelskich, rzecznika spraw pacjenta, rzecznika praw dziecka. I dlatego, w moim przekonaniu, skoro powołujemy rzecznika praw pacjenta, to na tym powinniśmy poprzestać.

Oczywiście, idąc w rozszerzenia, można by jeszcze rozszerzyć o różne inne instytucje centralne, które potencjalnie miałyby powód, aby zasiadać w radzie funduszu. Tak mi się wydaje. Proszę uprzejmie, pan poseł Wolski.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Poruszamy bardzo delikatne rzeczy. Też nie chciałbym tu atmosfery podgrzewać, ale po pierwsze nie wiemy, kto będzie tym rzecznikiem, co będzie reprezentował? Oczywiście w 100% podpisuję się pod tym, co pan przewodniczący mówi, ale czasami mogą być przy ustalaniu strategii, bo to ma być taki wręcz katechizm działania dla całego rządu. A na przykład chociażby taki niefortunny incydent z ostatnich dni, że część, zresztą to nie było stanowisko episkopatu, mówi, że nie szczepmy się, bo to jest amoralne. Mogą być z tego zakresu różne wątpliwości. Myślę, że pewnie ktoś z takim spojrzeniem bardzo ogólnym przydałby się. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję za tę wypowiedź. O kwestię merytoryczną już Biuro Legislacyjne pytałem. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Szanowni państwo, to jest trudna kwestia w mojej ocenie. Bo rzeczywiście z jednej strony, w mojej ocenie, skład Rady Narodowego Funduszu Zdrowia bez rzecznika praw pacjenta, o czym mówiłem na ostatnim posiedzeniu, jest wynikiem przeoczenia. Przeoczenia 12-letniego, więc dość długiego i przechodzącego przez kilka kadencji rządu i parlamentu. Natomiast faktem jest to, że intencją pierwotną tej ustawy było to, że rzecznik praw obywatelskich miał w zadaniach własnych reprezentowanie grup pacjenckich. Potem, po zmianie ustawy w roku 2008, te zadania wprost przejął rzecznik praw pacjenta. W mojej ocenie reperujemy błąd, który powinien być zrealizowany 12 lat temu. Powinien zastąpić już wtedy automatycznie, tak jak w innych zadaniach, które rzecznik praw pacjenta przejął od rzecznika praw obywatelskich. Również tutaj, w Radzie Narodowego Funduszu Zdrowia, powinien być reprezentowany rzecznik praw pacjenta.

Z drugiej strony ja też nie chciałbym, aby ta ustawa wchodziła w jakieś życie polityczne, mówiące o kompetencjach, czy ograniczaniu kompetencji rzecznika praw obywatelskich, bo absolutnie nie mamy takiego celu i podkreślałem to również poprzednio. I tylko z tego tytułu, że dzisiaj zadania w zakresie ochrony praw pacjenta ma rzecznik praw pacjenta, jestem przeciw tej poprawce. Uważam, że ta reprezentacja zapewnia to, na czym nam powinno zależeć w Narodowym Funduszu Zdrowia. Bo inaczej, faktycznie zgadzam się, jeżeli mielibyśmy rozszerzać katalog, to musiałbym się zastanowić nad rzecznikiem praw dziecka, rzecznikiem osób niepełnosprawnych itd., których to reprezentantów w Radzie Narodowego Funduszu Zdrowia nie mamy. Bo co do zasady te interesy reprezentuje, czy ma teraz reprezentować, rzecznik praw pacjenta.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja oczywiście będę przeciwko tej poprawce. Narodowy Fundusz Zdrowia miał określoną radę. Co ma robić Narodowy Fundusz Zdrowia? Ma zapewnić świadczenie, sfinansować świadczenie opieki zdrowotnej. Komu: pacjentom czy obywatelom? Obywatelom. W konstytucji tak jest napisane. Ja wiem, że dla nas byłoby to, panie pośle, bardzo wygodne zamienić rzecznika praw obywatelskich na rzecznika praw dziecka. Rozumie pan dla-

czego? Ale wydaje mi się, że być może na tym etapie taką dyskusję, jednak dość fundamentalną, przeprowadzać tu w tej Komisji byłoby dość niebezpiecznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki zaproponowanej przez pana posła Wolskiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 33 posłów: za – 5, przeciw – 17, wstrzymało 11 posłów. Poprawka nie została przyjęta. W ten sposób rozpatrzyliśmy zmianę 15.

Zmiana 16. Czy są uwagi, Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Proszę zauważyć, w tej zmianie w art. 102 w ust. 5 dodaje się, między innymi, pkt 9, który brzmi: „Do zakresu działania prezesa funduszu w szczególności należy: sporządzanie projektu planu zakupu świadczeń i zatwierdzanie planu zakupu świadczeń opieki zdrowotnej na obszarze województwa.”.

Moje wątpliwości dotyczą tego, że w świetle tego przepisu jeden organ będzie sporządzał projekt dokumentu oraz go zatwierdzał. Jeżeli zatwierdzenie miałoby mieć charakter kontroli, tutaj jest to bardzo zachwiane. Nie wiem, czy można sobie wyobrazić sytuację, że organ sporządzi projekt planu a później go nie zatwierdzi? Jeżeli cały czas mówimy o tym samym organie – chyba, że ja źle odszyfrowałem przepis. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Powiem tak, trudno nie zauważyć pewnej słuszności w tym, co mówi pan, panie mecenasie. Ja tylko się zastanawiam – powiem tak na szybko, choć trudno po tylu godzinach – czy przypadkiem tak właśnie nie jest, przynajmniej w dużym stopniu. Proszę pamiętać, że plany zakupu świadczeń – proszę mnie tutaj skorygować, bo też mogę się pomylić, panie ministrze – per saldo zatwierdzane są na szczeblu krajowym w NFZ, a ostatecznie w Komisji Zdrowia. Bo przecież każdy plan finansowy jest opiniowany, nie zatwierdzany, opiniowany w Komisji Zdrowia, na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Ja mam wrażenie, że tak naprawdę, my tutaj piszemy o czymś, co jest praktyką od lat. Tak mi się wydaje, ale może się mylę? Choć uwaga pana mecenasa jest skądinąd słuszna.

Natomiast ja tutaj widzę inne niebezpieczeństwo. Jeżeli mogę, panie ministrze, tu jedna rzecz może być słuszna. Tylko pytanie – bo zawsze te poprawki są wyrwane z całego kontekstu – czy to nie jest tak, że my w tej chwili kwestie planu zakupu świadczeń opieki zdrowotnej, czyli de facto to, co jest realizowane, co nazywamy też kontraktami (jak zwał, tak zwał), nie odetniemy od władzy centralnej? Bo mam takie wrażenie, jeżeli na szczeblu wojewódzkim będzie to zatwierdzane. Jest tylko pytanie o jedną rzecz. Bo tak, jak powiedziałem, to zdanie jest teraz wyrwane z całości, czy my tutaj mówimy o szczeblu krajowym NFZ, czy mówimy o szczeblu wojewódzkim? Może niech pan mecenas wstawi tam całe brzmienie przepisu.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Tak właśnie zrobię. Chodzi o art. 102 ust. 5, który brzmi: „Do zakresu działania prezesa funduszu w szczególności należy:” – i tutaj mamy bardzo dużo punktów, a zgodnie z przedłożeniem dodajemy pkt 9a – 9c.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, to ja w takim razie, tak na szybko, widzę coś dokładnie odwrotnego do tego, co pan powiedział. Mianowicie prawidłowe jest to, że prezes zatwierdza plany. Natomiast niekoniecznie powinien je sporządzać. Ja to wyobrażam sobie tak, że te plany sporządzane są w województwie, a zatwierdzane są przez prezesa. A tak by wyszło na to, że odziały są niepotrzebne, bo i przygotowuje projekt, i zatwierdza prezes.

Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Wchodzimy dość głęboko w ustawę. Prezes funduszu w zasadzie niczego nie zatwierdza, bo zatwierdza minister finansów w porozumieniu z ministrem zdrowia. Sporządza, przygotowuje itd. W tym wymienieniu dokłada się dokładnie trzy punkty. Po pierwsze, spo-

rządza projekt planu zakupów. Ale to nie jest to samo, co sporządzenie map potrzeb zdrowotnych. Potrzeba a zakup to są dwie różne rzeczy. Mogą być duże potrzeby, a zakupy małe – z czym mamy do czynienia od 20 lat. Potrzeby zawsze były większe, niż zakupy i niż kontrakty. Tomasz, zgadzasz się?

Dwa, opiniuje projekt krajowego planu, czyli jest jednym z tych opiniujących. Trzy, opiniuje plany wojewódzkie. Rozumiem, że to robi prezes. On jest wymieniany tam, w tych sprawach związanych z radami i itd., więc pewnie to musi robić. Ale to są opinie, a nie zatwierdzenia. A sporządzenie projektu planu świadczeń zdrowotnych to nie jest określenie programu potrzeb. Narodowy Fundusz Zdrowia nie określa potrzeb, określa tylko co ma kupić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No tak, ale ja jednak mam wątpliwości. Powiem dlaczego. Dlatego, że szanowni państwo, mamy sytuację następującą. Tu jest odwołanie do kompetencji prezesa. Oczywiście rozumiemy, prezes ma swoich zastępców, ma swoich dyrektorów itd. Oczywiście podlega ministrowi. Więc dla mnie nie ma wątpliwości, skoro zrobiliśmy jeszcze dodatkowo pewne przyporządkowanie rok czy dwa lata temu chyba, że prezes zatwierdza te plany. One są w jakiś sposób przygotowane. Są prowadzone różnego rodzaju negocjacje na szczeblu wojewódzkim. Natomiast ostatecznie są zatwierdzane przez prezesa, a dalej oczywiście przez radę funduszu, dalej przez ministra. I tak to idzie. Więc tutaj oczywiście też może słowo „zatwierdzanie" nie do końca jest szczęśliwe, ale do tego to się poniekąd sprowadza. Natomiast, w moim przekonaniu, nie sporządza planu dla każdego województwa, bo te plany, czy te pewne propozycje, są przygotowywane niżej.

Proponuję w tej chwili 3 minuty przerwy. Spróbujemy to zweryfikować. Tu zwrócono uwagę na pewną ważną rzecz i bardzo możliwe, że my po prostu to zaakceptujemy w tej formie, jak jest teraz, ewentualnie pojawi się poprawka w drugim czytaniu. Tak mi się wydaje. Trzy minuty przerwy – widzę, że pan minister konsultuje w tej chwili.

Jest propozycja, żebyśmy tę sprawę zostawili na razie. Ponieważ nie ma poprawki, więc rozpatrzyliśmy zmianę nr 16. Poprawki nie ma. Jak będzie, to w drugim czytaniu zawsze ją można zgłosić.

Zmiana 17. Pan przewodniczący Piecha, proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Zmiana jest krótka i dotyczy pkt. 2a. Po wyrazie „opiniowanie" dodać „projektu", a nie opiniowanie zakupu świadczeń. Tam, po prostu, musi być „projektu planu zakupu świadczeń". Sprawa dotyczy doprecyzowania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wymaga to głosowania, tak? Dobrze, głosujemy.

Kto jest za poprawką pana przewodniczącego Piechy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów: za – 19, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 10 posłów. Poprawka została przyjęta. Zmiana 18. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 18. Zmiana 19, czy są uwagi?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

To jest pewna analogia. Tak, jak tutaj nie zdążyłem wyjaśnić, bo pan przewodniczący przyjął zmianę 16, bo nie było poprawek. My to do drugiego czytania wyjaśnimy, bo rzeczywiście prezes sporządza i zatwierdza, co być może wygląda mylnie, natomiast to wynika z ustawy przeprowadzonej 2 lata temu, czy 1,5 roku temu, związanej z centralizacją Narodowego Funduszu Zdrowia, w której de facto dyrektor oddziału, brzydko mówiąc, utracił pewną podmiotowość. Konkludując, my to wyjaśnimy do drugiego czytania. Ten zapis, z punktu widzenia prawnego, wydaje się OK. Być może nieco mylnie jest interpretowany.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, wyjaśnimy. W takim razie rozpatrzyliśmy zmianę 19 i tym samym rozpatrzyliśmy art. 1. Art. 2. Zmiana 1. Czy są uwagi?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 1. Zmiana 2. Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 2 i tym samym art. 2. Art. 3. Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 3. Art. 4. Zmiana 1. Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy zmianę 1. Teraz pan przewodniczący Piecha. Tak? Proszę bardzo – Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Pan poseł Wolski też do pkt 2 zgłosił poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale do zmiany 2, tak?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Zmiana 2 zaraz będzie. Dobrze, w takim razie pan poseł Wolski, zmiana 2 w art. 4.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

To tak na szybko, bo wcześniej mówiliśmy o ocenie śródokresowej. Tutaj może, żeby chociaż corocznie minister zdrowia informował w skrócie, co się udało zrealizować w ramach krajowego planu transformacji. Będzie to jakimś obciążeniem, ale już nie tak dużym, jak przy pełnej analizie, gdyby to miała być pełna ocena śródokresowa.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, lubi pan, żeby to było bardzo często. Nie jestem przekonany, ale…

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Nadmiar wiedzy podobno tylko czasami szkodzi.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

O, bardzo często. Jak obserwuję salę sejmową, to bardzo często szkodzi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ja mam, panie pośle, jedną uwagę. Proszę pamiętać o tym, że takie sprawozdania nie przygotowuje się w ciągu tygodnia. Więc tak naprawdę, to będzie tak, że skończy się sprawozdawać jedno i będzie się zaczynało przygotowywać do sprawozdania drugiego. Chyba nie o to chodzi. Dlatego wydaje mi się, że te 2 lata to naprawdę jest taki okres nie za długi, żeby zrobić korektę, i nie za krótki, żeby zaburzyć funkcjonowanie i permanentne pisanie sprawozdań. Tak mnie się wydaje. Bardzo proszę, przede wszystkim Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Chcielibyśmy jeszcze dopytać pana posła Wolskiego, ponieważ w propozycji pana posła Wolskiego, mniej więcej w połowie, tu gdzie jest powołanie na art. 4 ust. 2 pkt 7, widnieje również cyfra 3 i nie wiemy do czego to się odnosi. Czy to chodzi o ust. 3, czy jest to błąd pisarski?

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

To jest błąd.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Czyli uznajemy, że błąd i można to wykreślić.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Czy wszystko wyjaśnione pani mecenas? Dobrze, wszystko jest jasne. W takim razie opinia do poprawki.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

To jest poprawka merytoryczna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Ograniczajmy biurokrację. Myślę, że już tyle kompromisów dzisiaj wypracowaliśmy, że nie dociążajmy pracowników ministerstwa. Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Wolskiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów: za – 3, przeciw – 16, wstrzymało się 12 posłów. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Czy są jakieś inne uwagi do zmiany drugiej? Nie widzę, Rozpatrzyliśmy zmianę drugą. I tym samym rozpatrzyliśmy art. 4.

Art. 5. Czy są uwagi? Poseł Wolski, proszę. Przepraszam, jeszcze do art. 4 poseł Piecha. Bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Jeszcze mam poprawkę po art. 4, w której dodaję art. 4a. Jest to po prostu konsekwencja dotycząca spraw związanych z funkcjonowaniem kontroli w Narodowym Funduszu Zdrowia. Chodzi o to, żeby pracownicy Funduszu przeprowadzający kontrolę, ale jeszcze niepowołani na stanowisko kontrolera, zachowali swoje uprawnienia do wykonywania czynności kontrolerskich. Stąd w art. 11 powinno się wyrazy „dwóch lat" zastąpić wyrazami „trzech lat" i tak samo w art. 12 ust. 2 wyrazy „dwóch lat" zastąpić wyrazami „trzech lat". Po prostu o rok wydłużyć im możliwość kontroli.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne? Posła Wolskiego proszę o wyłączenie mikrofonu.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję. Podobnie, jak w przypadku pierwszej poprawki posła Piechy, istnieje wątpliwość czy ta poprawka mieści się w zakresie przedmiotowym ustawy – nie będę powtarzał już argumentacji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne, wiemy wszystko. Dziękujemy panie mecenasie.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Natomiast zastanawiam się, czy nie należy jej połączyć z poprawką nr 3, która mówi o wejściu w życie. Jeżeli tak, to chciałbym – to jest poprawka nr 3 do art. 14 – zwrócić uwagę…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

To jest przejściówka, tak?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Nie, nie. To jest „wejście w życie", gdzie dodajemy punkty i pkt 1 brzmi: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: „1) art. 4a" – nad którym właśnie pracujemy – „który wchodzi w życie z dniem 30 maja 2021 r.;". Proszę zauważyć, że ten termin…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Jest więcej niż krótki.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dziękuję bardzo za wyręczenie.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

W Parlamencie Europejskim mówiło się, że „podnosimy poziom ambicji".

Legislator Radosław Iłowiecki:

I to znacznie, jeżeli chodzi o terminy dla konstytucyjnych organów w procesie legislacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Ja powiedziałbym tak. Bądźmy realistami, ten termin 30 maja jest niemożliwy do dotrzymania, więc trzeba byłoby się zastanowić co z tym zrobić. Biorąc pod uwagę, że w maju będziemy nad tym głosować w Sejmie, a jeszcze jest Senat, który z należytą uwagą w okresie 30 dni będzie się nad tym zastanawiać.

Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja jednak – oczywiście po akceptacji ministerstwa – proponowałbym przyjąć te przepisy i ewentualnie, kiedy konsekwencje będziemy znali, zawsze można złożyć autopoprawkę albo wydłużyć ten termin. Chyba nie da się tego inaczej zrobić. Bo nie jestem pewny czy nie kończą się pewne uprawnienia właśnie w tym okresie. Tam może być ten termin 30 maja dla starych uprawnień i to przedłużenie musimy mieć po to, żeby ciągłość kontroli była utrzymana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

No tak, to jest argument. Natomiast mamy problem. Panie mecenasie, pytanie na szybko: czy możemy to jakoś inaczej zapisać? Na przykład nie wskazując daty, tylko wskazując, że jest to na zasadzie pewnej kontynuacji.

Legislator Radosław Iłowiecki:

„Z dniem następującym po dniu ogłoszenia” – jest taka możliwość, choć obawiam się, że i tak nie dotrzymamy terminu…

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

My tego nie wiemy. Troszeczkę spekuluję, bo dokładnie tych przepisów nie znam. Musiałbym zasięgnąć jeszcze opinii.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Pan przewodniczący bardzo dobrze zasygnalizował, że chodzi o konkretny termin, bo to wynika z innej ustawy, która przewidziała chyba dwuletni termin na…tak, pan minister potwierdza. I on upływa chyba właśnie 30 maja, czyli ma to oczywiście uzasadnienie.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Ja rozumiem, ale to są bardzo duże niuanse prawne. Sądzę, że generalnie pracujemy z takim a nie innym opóźnieniem, więc proponowałbym, panie mecenasie…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, podnosimy poziom ambicji. Wierzymy, że kontrolerzy przekonają pana marszałka Grodzkiego. Dobrze, OK. Przechodzimy do głosowania. Nie, przepraszam – jeszcze stanowisko rządu proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Rząd – za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Panie mecenasie, głosujemy łącznie, tak?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za poparciem poprawki pana przewodniczącego Piechy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 37 posłów: za – 20, przeciw – 4, wstrzymało się 13 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do art. 5. Pan poseł Wolski, proszę.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Patrzę na pana ministra, bo to ciąg dalszy kwestii map, więc myślę, że pan minister konsekwentnie poprze i tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę najpierw Biuro Legislacyjne.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

To jest poprawka merytoryczna. Przedłużenie terminu.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Pan minister, proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Ja mam pytanie do biura, bo to nie jest przedłużenie terminu tylko tu jest usankcjonowanie terminu pięcioletniego, prawda?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy…przepraszam, już też jestem zmęczony. Pani mecenas?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Tak, rzeczywiście. Przepraszam bardzo.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Właśnie, chcieliśmy się upewnić u pana posła Wolskiego, czy to ma związek ze zmianą terminów.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):

Tak jest.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Przepraszam za „zawieszenie".

Legislator Radosław Iłowiecki:

W takim razie możemy to potraktować jako konsekwencję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rozumiem, że jest to konsekwencja i nie musimy głosować. Rozpatrzyliśmy art. 5. Art. 6. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Jest poprawka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Art. 6. Poprawka pana przewodniczącego Piechy.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Dziękuję bardzo za przypomnienie. Poprawka dotyczy ust. 1 i 2 – nowe brzmienia. Poprawka ma na celu doprecyzowanie regulacji i dotyczy utworzenia pierwszej rady. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro?

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Biuro ma pytanie. To jest oczywiście poprawka uzgodniona ze stroną rządową, natomiast strona rządowa nie zgodziła się na rozszerzenie powołania, które jest zawarte w ust. 2 na końcu – powołanie się na art. 95ca ust. 3 i 4. My uważamy, że również należałoby dodać ust. 2 i 5, albo usunąć to zdanie, bo cały art. 95ca będzie miał zastosowanie.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wydaje mi się, że druga propozycja jest chyba bardziej trafna.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Czyli skreślamy: „Do utworzenia pierwszej wojewódzkiej rady do spraw potrzeb zdrowotnych stosuje się przepisy art. 95ca ust.3 i 4 ustawy zmienianej w art.1.”. Całe to drugie zdanie skreślamy.

Legislator Maria Iwaszkiewicz:

Dlatego, że i tak trzeba stosować cały art. 95ca.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Zostawiamy art. 95ca w całości. Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Jeżeli tak sugeruje Biuro Legislacyjne, bo tak na szybko jeszcze nie poskładałem tego do kupy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Powiedziałbym tak, panie ministrze. Jakby nawet biuro nie do końca było precyzyjne, to takie rozszerzenie na cały artykuł niczym złym nie będzie. Będzie to może nieco mniej uporządkowane, ale z kolei przejrzyste. Pan mecenas, proszę.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Panie przewodniczący, może zastanowimy się nad tym i najwyżej na kolejnym etapie procesu legislacyjnego zmienimy tę kwestię.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale po co? Spróbujmy to teraz ustalić.

Legislator Radosław Iłowiecki:

Dobrze.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Proponuję, żeby zmodyfikować poprawkę. Ostatnie zdanie skreślone, podpisane. Jest parafka.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie stanowisko rządu do poprawki?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za poprawką pana przewodniczącego Piechy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Glosowało 31 posłów: za – 21, przeciw – 1, wstrzymało się 9 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 6.

Art. 7. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:

Chciałbym tylko zasygnalizować i utwierdzić się w przekonaniu, że w art. 7 ust. 1 i 2 – tam, gdzie jest odesłanie do art. 1 – należałoby dopisać wyrazy „w brzmieniu dotychczasowym”. Chciałbym się tylko upewnić. Moglibyśmy to oczywiście zrobić na podstawie upoważnienia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. W takim razie upoważniam państwa do dokonania stosownych korekt. Rozumiem, że rząd też podziela tę opinię, tak?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś poprawki do art. 7? Czy są inne uwagi do art. 7? Nie słyszę. W takim razie stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 7. Art. 8. Czy są uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 8. Art. 9. Czy są uwagi? Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 9. Art. 10. Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 10. Art. 11. Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 11. Art. 12. Biuro? Proszę.

Legislator Radosław Iłowiecki:
Podobnie, jak przy poprzedniej sprawie, chciałbym się tylko upewnić. Chodzi o trzeci wers od końca, gdzie jest taka fraza „art. 95c ust. 1 tej ustawy". Proponuję te wyrazy zastąpić wyrazami „ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą" – tak, aby było jednolicie.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Moim zdaniem właśnie tak jest: „o którym mowa w art. 95b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą".

Legislator Radosław Iłowiecki:
Tak, ale później jest „o którym mowa w art. 95c ust. 1 tej ustawy".

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Acha.

Legislator Radosław Iłowiecki:
Tak, chciałbym powtórzyć te wyrazy.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Muszę panu zaufać, bo już naprawdę zgubiłem wątek. No tak, wydaje się, że tak.

Legislator Radosław Iłowiecki:
Nie trzeba głosować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Nie musimy głosować. Czy są inne uwagi do art. 12? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 12 został rozpatrzony. Art. 13. Czy są uwagi? Pan przewodniczący Piecha.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Mam poprawkę. Chodzi tylko o to, żeby art. 13 miał prostą konstrukcję, że kadencja członka Rady Narodowego Funduszu Zdrowia, o którym mowa w artykule…itd., w brzmieniu dotychczasowym wygasa z mocy prawa. Jest to po prostu lepiej zapisane legislacyjnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Bardzo proszę, pan poseł Wolski.

Poseł Zdzisław Wolski (Lewica):
Moja poprawka stała się bezprzedmiotowa.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze, dziękuję bardzo. Czy poprawka pana przewodniczącego Piechy wymaga głosowania?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. W takim razie jaka jest opinia biura?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Stanowisko rządu do poprawki?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Za.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
W takim razie głosujemy nad poprawką pana przewodniczącego Piechy.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów: za – 18, przeciw – 2, wstrzymało się 9 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy art. 13.

Art. 14, ostatni. Czy są uwagi? Zdaje się, że pan przewodniczący Piecha, bardzo proszę.

Poseł Bolesław Piecha (PiS):
Nie mam żadnych uwag tym razem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Biuro?

Legislator Radosław Iłowiecki:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

W takim razie stwierdzam, że rozpatrzyliśmy art. 14. Głosujemy nad całością ustawy. Bardzo proszę, pan minister.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Dwa zdania. Mimo tego, że ostatnie posiedzenie było bardzo burzliwe i odrzucenie przez Komisję Zdrowia nastąpiło bez dyskusji merytorycznej, chciałem podziękować panu przewodniczącemu, Wysokiej Komisji, przedstawicielom wszystkich partii, panu posłowi Wolskiemu, który tak dużo poprawek zgłosił, za to, że ta dyskusja merytoryczna dzisiaj była i faktycznie porozmawialiśmy o szczegółowych rozwiązaniach. Mam nadzieję, że doprecyzowaliśmy tę ustawę, również zgodnie z oczekiwaniami większości ugrupowań. Cieszę się, że tym razem mieliśmy okazję podyskutować konstruktywnie i za tę dyskusję serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

I ja bardzo dziękuję. Muszę powiedzieć, że nietaktem z mojej strony byłoby nie dołączyć się do podziękowań pana ministra. Ja z kolei o tyle je zmodyfikuję, że dziękuję stronie rządowej, dziękuję panu ministrowi za bardzo dużą elastyczność. Moja wieloletnia praktyka sejmowa pokazuje, że często o nią bardzo trudno, niezależnie od tego kto w danym momencie jest przy władzy. Mam nadzieję, że pan poseł Wolski to docenia, że *circa about* 80% tego, co przez niego zostało zaproponowane, zostało przyjęte. Tak, że bardzo dziękuję za to i przechodzimy do głosowania nad całością ustawy.

Kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 29 posłów: za – 15, przeciw – 14, nikt się nie wstrzymał. Gratuluję panu ministrowi. Gratuluję wszystkim państwu, którzy tak ciężko pracowaliście. Stwierdzam, że ustawa dostała pozytywną rekomendację Komisji. Pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby to był pan przewodniczący Piecha. Czy pan przewodniczący wyraża zgodę?

Poseł Bolesław Piecha (PiS):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny wobec propozycji, aby to pan przewodniczący Piecha był sprawozdawcą? Nie słyszę. Stwierdzam, że pan poseł został sprawozdawcą Komisji. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.